

## Poradnia bioetyczna przy UPJPII w Krakowie zaprasza do grupy wsparcia osoby, które nie mogły pożegnać swoich zmarłych

Wskutek rozwoju pandemii spowodowanej COVID wiele osób nie mogło pożegnać swoich najbliższych, uścisnąć ich dłoni, spojrzeć im w oczy, wypowiedzieć słów pożegnania. Poradnia bioetyczna działająca przy Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie zaprasza je do grupy wsparcia, w której można podzielić się smutnym doświadczeniem straty drogiej osoby oraz otrzymać psychiczne i duchowe wsparcie.



Grupa przeznaczona jest dla osób dorosłych, przeżywających żałobę po odejściu najbliższych w dobie pandemii. Udział w grupie trwa trzy miesiące, a spotkania odbywają się raz w tygodniu. Grupa liczy od 3 do 8 osób.

Miejscem spotkania jest platforma ZOOM.

Chęć uczestnictwa należy zgłaszać mailowo ([poradnia.bioetyczna@gmail.com](mailto:poradnia.bioetyczna@gmail.com)) lub telefonicznie (nr tel. 664 739 500)

Grupa ma charakter zamknięty.

*Ks. Prof. UPJPII Andrzej Muszala*

## Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego w sprawie aborcji eugenicznej

22 października 2020 r. o godz. 15.30 Trybunał Konstytucyjny wysłuchał przedstawicieli wnioskodawców, Sejmu oraz Prokuratora Generalnego. Trybunał Konstytucyjny wydał orzeczenie ws. zgodności z konstytucją przepisu o dopuszczalności aborcji z powodu przesłanki eugenicznej.

Przepis zezwalający na dopuszczalność aborcji w przypadku dużego prawdopodobieństwa ciężkiego i nieodwracalnego upośledzenia płodu albo nieuleczalnej choroby zagrażającej jego życiu jest niezgodny z konstytucją – orzekł Trybunał Konstytucyjny. „Art. 4a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 stycznia 1993 r. o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży (...) jest niezgodny z art. 38 w związku z art. 30 w związku z art. 31 ust. 3 konstytucji”. Więcej [TUTAJ](#).

Trybunał Konstytucyjny w oparciu o analizy prawne orzekł, że przesłanka eugeniczna jest niezgodna z Konstytucją. Było ono zawarte w najwyższym akcie prawnym Rzeczypospolitej już od 1997 r.



Fot. Pixabay

*Oprac. Ewelina Juda*

## Konieczność pomocy rodzinom oczekującym narodzenia dziecka chorego

Decyzja Trybunału Konstytucyjnego kreuje olbrzymią odpowiedzialność państwa, ale i organizacji pro-life, za pomoc rodzinom, w których rodzą się chore dzieci. Miłosierdziem wobec dziecka jest jego urodzenie i opieka paliatywna. W przypadku poważnych wad letalnych trzeba sobie zadać dramatyczne pytanie: nie o to czy dziecko umrze, ale jak umrze. Dzisiejsza medycyna paliatywna jest tak rozwinięta, że w wypadku przedwczesnych narodzin jest w stanie zaopiekować się takim dzieckiem. Sprawić, że nie będzie cierpiało. Rodzice otrzymują natomiast czas, w którym będą mogli przytulić swoje dziecko, pożegnać się, po prostu je zobaczyć... „Cud pożegnania” pomaga w przeżyciu straty, jaka ich spotkała. Więcej [TUTAJ](#).



Fot. Pexels

Oprac. Ewelina Juda

---

## Prezydent proponuje zmianę ustawy dopuszczającej przerwanie ciąży

30 października br. Prezydent Andrzej Duda złożył w Sejmie projekt o zmianie ustawy o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży. „Uwzględniając wskazania Trybunału, projekt ten przewiduje wprowadzenie nowej przesłanki, która przywraca możliwość przerywania ciąży, w sposób zgodny z zasadami Konstytucji RP, jedynie w przypadku wystąpienia tzw. wad letalnych, gdy badania prenatalne lub inne przesłanki medyczne wskazują na wysokie prawdopodobieństwo, że dziecko urodzi się martwe albo obarczone nieuleczalną chorobą lub wadą, prowadzącą niechybnie i bezpośrednio do śmierci dziecka, bez względu na zastosowane działania terapeutyczne” – podkreślił w oświadczeniu Andrzej Duda.

Treść oświadczenia prezydenta Andrzeja Dudy :

<https://jedenznas.pl/prezydent-proponuje-zmiane-ustawy-dopuszczajacej-przerwanie-ciazy/>

Oprac. Ewelina Juda

---

## Fundacja JEDEN Z NAS apeluje do prezydenta o powołanie Narodowej Rady Bioetyki

Godność dziecka poczętego, troska o życie i zdrowie jego matki, a także problemy dnia codziennego związane z pandemią COVID-19, to tematy, które wymagają rzetelnej wiedzy, prawidłowej analizy, wysokich standardów moralnych oraz debaty opartej na autentycznym szacunku – napisał zarząd Fundacji JEDEN Z NAS w apelu do prezydenta Andrzeja Dudy, w którym postuluje powołanie Narodowej Rady Bioetyki.

Inicjatywa ta to prośba o stworzenie gremium złożonego z ekspertów wielu dziedzin, o różnych poglądach, ale uczciwych intelektualnie, którzy będą wypracowywać konkretne rekomendacje dla rządu czy prezydenta – mówi Jakub Bałtroszewicz.

Fundacja JEDEN Z NAS jest pierwszą polską organizacją pro-life mającą status lobbyisty w instytucjach Unii Europejskiej. Fundacja prowadzi portal pro-life [www.jedenznas.pl](http://www.jedenznas.pl) i współtworzy z Uniwersytetem Papieskim Jana Pawła II w Krakowie pierwszą w Polsce Poradnię Bioetyczną. Więcej [TUTAJ](#).

Oprac. Ewelina Juda

---

## Oświadczenie Polskiej Federacji Ruchów Obrony Życia i Rodziny: „Pro-life ma być przyjazny człowiekowi”

„W sytuacji narastającej polaryzacji w wielu wymiarach życia społecznego, Polska Federacja Ruchów Obrony Życia i Rodziny wyraża zdecydowany sprzeciw wobec wszelkich form agresji i przemocy w przestrzeni publicznej i ekonomicznej, niezależnie od tego, kto jest za nią odpowiedzialny” – napisano w Oświadczeniu PFROŻiR wydanym po posiedzeniu zarządu organizacji, który spotkał się 11 września w Gdańsku.

W piątek 11 września, w siedzibie Human Life International Polska w Gdańsku, odbyło się posiedzenie zarządu Polskiej Federacji Ruchów Obrony Życia i Rodziny. Liderzy ruchu pro-life w Polsce omawiali bieżące sprawy Federacji i planowali działania na kolejne miesiące. W czasie spotkania przyjęto m.in. Oświadczenie „Pro-life ma być przyjazny człowiekowi”. [...]

„Nie można traktować wezwania do bycia pro-life jako wojny ze światem. To ma być obszar przyjazny człowiekowi, gdzie innych włącza się do wspólnego działania. Pro-life, który jest mi osobiście bliski nie ocenia, lecz otacza troską kobietę, co sprawia, że nie czuje się ona osamotniona” – komentuje Jakub Bałtroszewicz, prezes PFROŻiR.

Polska Federacja Ruchów Obrony Życia i Rodziny powstała po to, żeby łączyć inicjatywy różnych organizacji, zarówno ogólnopolskich, jak i lokalnych, które w różnych obszarach podejmują bardzo wszechstronną działalność pro-life. „Zawsze stawialiśmy na konkretną pomoc kobiecie i rodzinie, w której poczyna się dziecko, aby mogło się urodzić i było otoczone miłością. Okazujemy też życzliwość i zrozumienie wobec cierpienia drugiego człowieka. Nasze organizacje nadal działają w takim duchu” – mówi Ewa Kowalewska z Human Life International Polska i zaznacza, że taka praca u podstaw jest mało widoczna, gdyż trudno jest opowiadać o poszczególnych przypadkach, bo może to dotyczyć bardzo osobistych spraw ludzi, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji. Ewa Kowalewska dodaje, że organizacje zrzeszone w PFROŻiR nie chcą być wciągane w konflikt społeczny i pewną konfrontację, która jest sprzeczna z założeniami Federacji, ale nadal realizować misję pro-life niosąc pomoc tam, gdzie jej potrzeba. [...]

Polska Federacja Ruchów Obrony Życia i Rodziny działa od 1992 roku; zrzesza kilkadziesiąt organizacji chroniących życie i prorodzinnych. W 2012 roku Federacja za swoją działalność została nagrodzona Europejską Nagrodą Obywatelską.

Pełna treść oświadczenia dostępna jest [TUTAJ](#)



Fot. Pexels

Źródło: [jedenznas.pl](http://jedenznas.pl)

## Ochrona życia fundamentem cywilizacji – głos Uniwersytetów Jana Pawła II

Ochrona życia człowieka od poczęcia aż do naturalnej śmierci, nie jest ideologią, kwestią polityki czy światopoglądu – jest fundamentem naszej cywilizacji i tożsamości – podkreślają w Apelu Kolegia Rektorów Uniwersytetów Jana Pawła II: KUL w Lublinie i UPJPII w Krakowie.

Kolegia Rektorów KUL i UPJPII zaznacza, że w obliczu niepokoju, jakich jesteśmy świadkami w Polsce, w odniesieniu do problematyki aborcji, pragną przypomnieć, iż „prawo do życia jest podstawowym prawem każdego człowieka, także w prenatalnym okresie jego rozwoju”.



Fot. Pixabay

Uniwersytety Jana Pawła II zwracają się z apelem o złagodzenie emocji i podkreślają, iż drogą do rozwiązywania wszelkich sporów jest merytoryczny dialog. W obliczu niepokojów, jakich jesteśmy świadkami w naszej Ojczyźnie w odniesieniu do problematyki aborcji, Kolegia Rektorów naszych Uniwersytetów pragną przypomnieć, iż prawo do życia jest podstawowym prawem każdego człowieka, także w prenatalnym okresie jego rozwoju.

Wydarzenia ostatnich dni skłaniają do tego, by jeszcze bardziej o tym przypominać, szczególnie w sytuacji, gdy część osób, niepodzielających wskazanych powyżej powszechnych wartości, dopuszcza się zakłócania Mszy św. i dewastacji kościołów. Zachowania te naruszają zarówno zasadę postulowanej tolerancji, jak i wolności wyznania religijnego oraz zdecydowanie niszczą dobro wspólne. Ponadto powyższa agresja nie może być w żaden sposób usprawiedliwiona.

Nieodzownym elementem takiego dialogu jest wzajemny szacunek wszystkich stron, służący wypracowaniu metod rozwiązania zaistniałego konfliktu, przede wszystkim, poprzez poszukiwanie prawdy.

Oprac. Ewelina Juda na podst. [ekai.pl](http://ekai.pl)

## Sztafeta za życiem

Członkowie Ruchu Światło-Życie w całej Polsce wzięli udział w sztafecie modlitewnej „Pokój Tobie, Polsko, Ojczyzno moja”, która rozpoczęła się 1 listopada i trwa do 8 grudnia. Była ona odpowiedzią na protesty w kraju związane z orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego oraz trwającą pandemią.

Po orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego moderator generalny Ruchu Światło-Życie ks. Marek Sędek zaapelował o modlitwę i odważne dawanie świadectwa szacunku dla życia, jako daru Boga.

Sztafeta polega na tym, że „każdego dnia inna diecezja podejmuje modlitwę przez 24 godziny. W tym dniu, co pół godziny inna osoba będzie modlić się modlitwą różańcową w tej intencji”.

Oprac. Ewelina Juda na podst. [Nasz Dziennik](http://NaszDziennik)



Fot. Pexels

## EUROPA

### Przyjęcie ustawy o eutanazji to byłaby „klęska człowieczeństwa”

Przyjęcie ustawy o eutanazji to byłaby „klęska człowieczeństwa” – uważa kard. Antonio Cañizares. Hiszpański parlament odrzucił w tym tygodniu wszystkie poprawki do ustawy, która prawdopodobnie zostanie przyjęta już wkrótce. Biskupi nie ukrywają swojego zaniepokojenia.

W liście otwartym skierowanym do rządu i opublikowanym na stronie internetowej archidiecezji Walencji kard. Cañizares stwierdza, że kontynuacja procesu parlamentarnego, aby przyjąć ustawę o eutanazji to „porażka dla społeczeństwa hiszpańskiego” i „klęska człowieczeństwa”. „Zrozumcie, że jako rząd lub parlamentarzyści macie chronić wspólne dobro, w oparciu o podstawowe prawa i obowiązki społeczeństwa, które reprezentujecie” – zaapelował w swoim liście. „To nie jest wtrącanie się w politykę, to moja odpowiedzialność jako biskupa i obywatela nie pozwala mi milczeć” – podkreślił purpurat.



Fot. Pexels



Dla kard. Osoro z Madrytu przyjęcie ustawy o eutanazji to „zdrada życia”. „Życie jest cennym darem, potrzebuje opieki, pokoju, pomocy i troski. Cierpienia nie można przeciwstawiać możliwości godnego życia. Musimy zrobić wszystko, co konieczne, aby ludzie mniej cierpieli. Są środki, aby to osiągnąć” – podkreślił kard. Osoro.

Przyjęcie ustawy o eutanazji jest jednym z punktów obecnego rządu, który tworzą socjaliści i lewicowa partia Unidas Podemos. W komentarzach podkreśla się, że pośpiech, aby ją przyjąć, jest odwróceniem uwagi o realnych problemach społeczeństwa, takich jak wysokie bezrobocie i nadchodzący kryzys ekonomiczny.

Źródło: Marek Raczkiewicz CSsR – Hiszpania [vaticannews.va](http://vaticannews.va)

## Większe ryzyko zachorowań na raka u dzieci poczętych metodą in vitro

Dzieci poczęte metodą in vitro mają większe ryzyko zachorowania na raka niż te, które poczęły się w sposób naturalny. Jak podaje doktor nauk ścisłych Barbara Luke w artykule opublikowanym w JAMA Network Open, ryzyko to zwiększa się dwukrotnie u dzieci poczętych metodą IVF w porównaniu do dzieci poczętych naturalnie.

Autorka analizowała dane miliona dzieci poczętych naturalnie i ponad pięćdziesięciu tysięcy dzieci poczętych podczas zapłodnienia in vitro z lat 2004 – 2016 (pominięto dzieci poczęte z zamrożonych embrionów). W pierwszej grupie około 1,8% dzieci urodziło się z wadą wrodzoną, natomiast w drugiej ok. 2,4%. Ryzyko zachorowania na raka było wyższe u dzieci urodzonych z wadami wrodzonymi w obu grupach (niż u dzieci zdrowych), jednakże u dzieci poczętych metodą IVF było ono 2,5 razy większe (współczynnik wynosił odpowiednio 15,45 do 38,91). Natomiast u dzieci zdrowych, urodzonych bez defektów genetycznych, ryzyko to było prawie 2 razy większe w grupie dzieci poczętych in vitro (współczynnik odpowiednio 2,07 do 4,04). Jednakowoż całkowite ryzyko zachorowania na raka w obu grupach autorzy oceniają jako niskie.

Prawdopodobną przyczyną zwiększonego ryzyka raka u dzieci pochodzących z zapłodnienia in vitro wydają się być zmiany w strukturze chemicznej DNA, które nie mają wpływu na sekwencję nukleotydów. Zmiany te zachodzą podczas podziału komórkowego. W naturalnych warunkach komórki dzięki różnym czynnikom oddziaływającym ze strony m.in. matki wyłapują i naprawiają je. Brak podobnych oddziaływań na szkle przyczynia się do zaburzeń zmian ekspresji genów i w rezultacie do zwiększonego ryzyka zarówno wad wrodzonych jak i raka.

Więcej informacji [TUTAJ](#) oraz [TUTAJ](#)

Więcej informacji: [jamanetwork.com](http://jamanetwork.com) , [medpagetoday.com](http://medpagetoday.com)



Fot. Medicalimages

Oprac. Marta Słotkiewicz

## Kobiety, które przerwały pierwszą ciążę, bardziej narażone na kolejne aborcje

Według opublikowanego w „Journal of Health Services Research and Managerial Epidemiology” [badania](#), kobiety, które przerwały pierwszą ciążę, są bardziej narażone na kolejne aborcje w przyszłości. Autorzy badania poddali analizie 7,3 mln przypadków ciąż kobiet w 17 stanach USA w latach 1999-2014.

Badanie pokazało, że kobiety w ciąży, które dokonały aborcji swojego pierwszego dziecka, częściej doświadczały aborcji w przypadku kolejnej ciąży niż kobiety, które urodziły lub doświadczyły naturalnego poronienia. Naukowcy zauważyli również różnice w poszczególnych grupach etnicznych. Według obserwacji, u kobiet pochodzenia latynoskiego częściej dochodzi do porodu w przypadku pierwszej ciąży, natomiast kobiety czarnoskóre są w tej sytuacji bardziej narażone na aborcję.



Tłum. i oprac. Justyna Gajos na podst. [oneofus.eu](http://oneofus.eu)

## Dzieci urodzone przez surogatki nie mogą opuścić Rosji z powodu pandemii

Dzieci urodzone w Rosji przez matki zastępcze być może będą mogły wkrótce trafić do swoich przyszłych rodziców. Przez ostatnie miesiące było to niemożliwe z powodu zamknięcia granic w związku z trwającą pandemią koronawirusa.

„Bierzemy pod uwagę możliwość udzielenia wiz i zorganizowania lotu humanitarnego z Pekinu, aby mieszkający w Chinach rodzice mogli przylecieć po swoje dzieci” – powiedziała podczas konferencji prasowej Anna Mitianina, rzecznik praw dzieci w Petersburgu. Chodzi o trzydzieścioro dzieci, z których część przebywa w sierocińcu. Miejsce przebywania innych jest nieznane, a dzieci te nie są objęte żadnym nadzorem ze strony władz, wyjaśniła Mitianina. „To agencje zajmujące się macierzyństwem zastępczym normalnie opiekują się dziećmi, jednak sposób ich funkcjonowania jest mało przejrzysty i nie chcą one dzielić się informacjami o swojej działalności” – wyraziła swoje ubolewanie. Dzieci narodzone w Rosji mają wszystkie dokumenty tożsamości z chińskimi imionami i nazwiskami.



Tłum. i oprac. Katarzyna Tarasek na podst. [genethique.org](http://genethique.org)

## KOŚCIÓŁ

### Papież Franciszek o wojnie i karze śmierci w encyklice *Fratelli tutti*

W najnowszej Encyklice *Fratelli tutti*, podpisanej 3 października 2020 roku, papież Franciszek poruszył takie kwestie bioetyczne jak wojna czy kara śmierci. Obie te sytuacje nazwał „fałszywymi reakcjami”, które nie rozwiązują problemów, a jedynie prowadzą do „jeszcze większego zniszczenia tkanki społeczeństwa narodowego i światowego”.

Franciszek przypomniał słowa ze swojego Przemówienia do Organizacji Narodów Zjednoczonych w 2015

roku, że „wojna stanowi zaprzeczenie wszelkich praw i dramatyczną agresję wobec środowiska. Jeśli chcemy autentycznego integralnego ludzkiego rozwoju dla wszystkich, musimy wciąż starać się unikać wojny między państwami i narodami”. Zaznaczył, że *Karta Narodów Zjednoczonych* jest „obowiązkowym punktem odniesienia dla sprawiedliwości i nośnikiem pokoju”. Papież przestrzegł przed zbyt szeroką interpretacją zapisu o uprawnionej obronie przy użyciu siły zbrojnej zawartego w *Katechizmie Kościoła Katolickiego*. W rzeczywistości, zdaniem papieża, w aktualnej sytuacji, w związku z globalizacją, rozwojem technologii, jak również rozwojem broni jądrowej, chemicznej i biologicznej ryzyko związane z wojną „prawdopodobnie zawsze przeważa nad przypisywaną jej hipotetyczną użytecznością”.



Fot. Pixabay

Ojciec Święty podkreślił, że „wojna jest porażką polityki i ludzkości, haniebną kapitulacją, porażką w obliczu sił zła”, zachęcił do wyjścia poza dyskusje teoretyczne i pochylenia się nad ranami i ciałami ofiar, często niewinnych. Papież potępił też taktykę odstraszenia innych poprzez groźbę użycia broni nuklearnej, biologicznej czy chemicznej, zwracając uwagę na nie trwałość równowagi opartej na strachu, która pogłębia lęk i podważa zaufanie. Uznał eliminację broni jądrowej za wyzwanie i imperatyw moralny i humanitarny, a ponadto zaproponował, by z pieniędzy wydawanych na broń i wydatki wojskowe został stworzony Światowy Fundusz służący wyeliminowaniu głodu i rozwojowi krajów najuboższych.

Wypowiadając się o karze śmierci, papież podkreślił, że jest ona niedopuszczalna i przywołał słowa Jana Pawła II mówiące, iż jest ona nieadekwatna na poziomie moralnym i nie jest już niezbędna na poziomie karnym. [Zdaniem papieża Franciszka](#), „nie sposób sobie wyobrazić, aby współcześnie państwa nie mogły dysponować innymi środkami niż kara śmierci, by bronić życia innych osób przed niegodziwym napastnikiem”. Wśród licznych argumentów przeciwko karze śmierci wymienił możliwość zaistnienia pomyłki sądowej czy użytek, jaki czynią z niej reżimy totalitarne i dyktatorskie. Podkreślił, że nawet zabójca nie traci swej osobowej godności, której gwarantem jest Bóg.

Oprac. Katarzyna Tarasek

